

INFOTEHNOLOOGIA TEADUSKOND**NÕUKOGU KOOSOLEKU
PROTOKOLL**

30.09.2013 nr 6

Tallinn

Algus kell 16.00, lõpp kell 17.45

Juhatas Gert Jervan
Protokollis Heljo Saar
Kohal oli 24-st liikmest 21

Päevakorras:

1. Valimine informaatikainstituudi teaduri ametikohale
2. Sihtfinantseeritavate teadusteemade jätkutaotluste kinnitamine
3. Teaduskonna arengukava ning selle muutmise algatamine (lähtudes TTÜ strateegiakomisjoni otsusest)
4. Teaduskonna juhtimisest, dekaani ja prodekaanide visioonide tutvustamine
5. TTÜ infotehnoloogia teaduskonna ja Tartu Ülikooli tarkvaratehnika magistriõppe ühisõppekava uue versiooni IVSM09/13 kinnitamine

*Päevakord kinnitatakse ühehäälselt***1. Valimine informaatikainstituudi teaduri ametikohale**

Toimus töötaja valimine informaatikainstituudi teaduri ametikohale. Kevadel valituks osutunud kandidaat loobus ja nii tuli teha uus valimine pingereas olnud järgmiste kandidaatide seast. Kandideerijad olid Alexander Horst Norta, Anton D. Buttigieg ja Abid Khan.

Professor Kuldar Taveter rääkis, et lähemal suhtlemisel Alexander Horst Norta'ga ja tutvumisel tema teadustööga selgus, et Alexander Horst Norta senise uurimistöö suund sobib hästi informaatikainstituudi sihtfinantseeritava uurimisteemaga ja seega on ta väga sobilik kandidaat instituudi teaduri ametikohale.

Häältelugemiskomisjon koosseisus Boris Gordon, Ants Sild ja Priit Ruberg viis valimised läbi. Hääletamisel osales 21 nõukogu liiget.

Lähtudes salajase hääletamise tulemustest

nõukogu OTSUSTAS:

- kinnitada häältelugemisprotokoll nr 1

- lugeda Alexander Horst Norta valituks informaatikainstituudi tarkvaratehnika õppetooli 1,0 teaduri ametikohale 03.10.2013 – 31.08.2015

2. Sihtfinantseeritavate teadusteemade jätkutaotluste kinnitamine

2.1. Sihtfinantseeritava teema SF0140013s10 „Evolutsioneeruvate infosüsteemide mudelipõhine loomine ja haldamine” jätkutaotluse arutelu ja kinnitamine

Kuulati ära professor Kuldar Taveteri ettekanne sihtfinantseeritava teema SF0140013s10 „Evolutsioneeruvate infosüsteemide mudelipõhine loomine ja haldamine” kohta.

Tutvunud esitatud materjalidega

OTSUSTATI:

- kiita heaks ja kinnitada sihtfinantseeritava teema SF0140013s10 „Evolutsioneeruvate infosüsteemide mudelipõhine loomine ja haldamine” jätkutaotlus 2014. aastaks

2.2. Sihtfinantseeritava teema SF0140018s12 „Liikumine ja tajud pidevates keskkondades” jätkutaotluse arutelu ja kinnitamine

Kuulati ära professor Maarja Kruusmaa ettekanne sihtfinantseeritava teema SF0140018s12 „Liikumine ja tajud pidevates keskkondades” kohta.

Tutvunud esitatud materjalidega

OTSUSTATI:

- kiita heaks ja kinnitada sihtfinantseeritava teema SF0140018s12 „Liikumine ja tajud pidevates keskkondades” jätkutaotlus 2014. aastaks

2.3. Sihtfinantseeritava teema SF0140061s12 „Energiasäästlikud elektroonikasüsteemid” jätkutaotluse arutelu ja kinnitamine

Kuulati ära professor Mart Mini ettekanne sihtfinantseeritava teema SF0140061s12 „Energiasäästlikud elektroonikasüsteemid” kohta. Muutunud on teema vastutav täitja, kelleks on nüüd prof. Toomas Rang.

Tutvunud esitatud materjalidega

OTSUSTATI:

- kiita heaks ja kinnitada sihtfinantseeritava teema SF0140061s12 „Energiasäästlikud elektroonikasüsteemid” jätkutaotlus 2014. aastaks

3. Teaduskonna arengukava ning selle muutmise algatamine (lähtudes TTÜ strateegiakomisjoni otsusest)

Dekaan prof. Gert Jervan tutvustas, et ülikooli strateegiakomisjonile tuleb hiljemalt 20. oktoobriks esitada kinnitatud arengukava täitmise analüüs, perioodi 2011-2012 tegevuskava

täitmise analüüs, uue perioodi 2013-2015 tegevuskava ning teaduskonna arengukava vastuvõetud muudatused (juhul, kui arengukava on vajadusel muudetud). Seoses sellega palus dekaan kõikidel nõukogu liikmetel eelnevalt laiali saadetud dokumentidega tutvuda, neid kriitiliselt analüüsida ja teha omapoolseid muutmis ning täiendamissetepanekuid. Oluline on analüüsida oma panust arengukava täitmisse ja kui mõnda punkti ei suudeta panustada, siis tuleb see selgelt välja öelda. Täiendusetepanekute esitamise tähtaeg: 15. oktoober 2013.

4. Teaduskonna juhtimisest, dekaani ja prodekaanide visioonide tutvustamine

Gert Jervan:

Teaduskonnas on palju positiivseid arenguid, kuid arvestades IT sektori staatust Eestis, IT ettevõtete laia kõlapinda ja suurt tähelepanu, siis me oleme väga suures fookuses ja luubi all. Lisaks positiivsele tagasisidele on palju negatiivseid märkusi ja kriitikat (nii maja seest kui ka majast väljast). Oleme loovutanud kvaliteedi küsimustes eestkõneleja rolli TÜle. Meil on ees suured väljakutsed, nagu näiteks IT Akadeemia, kuhu on panustatud palju ressursi ja kust oodatakse varsti tugevat tulemust.

Esimene teemade ring: Teaduskonna roll? Teaduskond on instituutide kogum. Samas – ülikooli ja ka ülikoolivälises vaates teadvustatakse instituute vähem. Minu esmane ülesanne: teaduskonna rolli määratlemine, teaduskonna ülesannete ja vastutuse defineerimine. Juhtimisstruktuuri üles ehitamine. Ülesannete ja vastutuse jagamine teaduskonna ja instituutide vahel. Täna mitmed instituudid ei suuda kõikide ülesannetega toime tulla, puudub sisemine koostöö, on suured barjäärid (nii õppe- ja teadustöö kui ka infrastruktuuri osas). Tuleb leida lahendused, jagada ülesanded ja vastutusvaldkonnad.

Instituutide visiooni ja strateegia küsimus. Mind huvitab iga instituudi nägemus lähemast (1 aasta) ja kaugemast (3-5 aastat) tulevikust. Millised on muutused isikkoosseisus, kuhu liigub teadus, kes on teadusgruppide juhid, millised on rahastamisallikad? Me ei saa peituda selle taha, et rahastamiskindlus puudub. See on sedasi olnud ja selliseks see ka tulevikus jääb. Kuid igal instituudil peab olema teadustöö fookus ja eestvedajad, nägemus õppetöö tulevikust ja konkreetsed meetmed (tegevuskava) nende eesmärkide saavutamiseks. Ilma nendeta puudub instituudil tulevik.

Instituutide situatsioon. Teaduskonna struktuur on kaua paigas olnud, kuid instituudid on väga erineva profiiliga. On tugeva teadustöö tulemiga instituute, on rohkem õppetööle keskendunud instituute. Probleeme on erinevaid: sisemine suutmatuse (inimfaktor) või organisatsiooniline segadus (Küberneetika instituut, TAKid, spin-off (ja muud seotud) ettevõtted). Instituudid peavad muutuma tasakaalustatuks: Õppetöö, teadustöö, arendustöö. Selle saavutamiseks on kaks teed: kas sisemine areng või väline mõjutus. Sisemine areng peab lähtuma strateegiast kuid positiivsete arengute puudumisel alustame me tõsisest diskussioonist teaduskonna struktuuri muutmise osas. Me peame jõudma tugevate instituutideni.

Suurte algatuste tegemine: Ma hindan initsiatiivi, kuid alati on vajalik suure pildi nägemine. Meil ei ole võimalik teaduskonda arendada, kui iga instituut rabeleb üksinda oma eesmärkide nimel, ignoreerides teaduskonna, kui terviku, visiooni ja strateegiat. Kõik suuremad algatused, mis eeldavad rahastamisotsuste muutmist, mis mõjutavad kogu teaduskonda, tuleb eelnevalt teaduskonnas (kas siis nõukogus või juhtkonnaga) läbi arutada. Enne ülikoolist välja minemist peame me ise selgusele saama, mis on meile prioriteetne ja kui palju rõhku tasub ühele või teisele tegevusele panna. Kordan veelkord: teaduskonna moodustavad instituudid, kuid instituudid ei saa toimida väljaspool teaduskonda.

Omaette teemade ring on sisekommunikatsioon: instituutide vaheline, üle teaduskonna, tudengid, doktorandid jne. ning väliskommunikatsioon: ITT on sisuliselt ainukene teaduskond TTÜs, mis ei ole sotsiaalses meedias. Veeb vajab väga tõsist täiendamist, jne.

Margus Kruus:

Veidi eelneva täienduseks õppe- ja õppearendustegevusega seonduvast.

Lähipäevil toimub teaduskonna kohtumine õppeprorektori ja õppeosakonnaga. Küsitakse meie plaane nii 2014 kui ka kaugemale. Meie põhilised lähtekohad, mida on arutatud juba päris paljude kolleegidega, oleksid järgnevad:

- möödunud aastal tekkis uus ühine bakalaureusekava ja lõpetati vastuvõtt ühele magistrikavale;
- aktiivses arenduses on arvutisüsteemide õppekavad (äsja lõppenud projekt COMPSYS, tulemas kava arendus KFS suunale koos Tartu Kolledziga);
- telekommunikatsiooni magistrikavale on välja arendamisel uus peeriala – telekommunikatsiooniteenused;
- planeeritud on vähendada peerialade arvu elektroonika magistrikaval (jääb kaks peeriala);
- toimumas on ÄriIT õppekava arenduse teine etapp;
- küberkriminalistika planeeritakse avada küberkaitse magistrikava peerialana, mitte eraldi kavana;
- järgmisel aastal planeerime vähendada vastuvõtuarve bakakavadele, kus sel aastal oli täituvusega probleeme;
- teaduskond ei planeeri lähiaastail avada ega sulgeda konkreetseid kavu tervikuna.

Edasi üldisemast.

Tänane situatsioon ei tohiks piirata instituutide "isetegemise" võimalusi, vaid peab aktiveerima eelkõige KOOSTegemist, millest võidaksid kõik osapooled. Praegused ettevõtmised on tihti vähemkvaliteetsed, kuna tegutsetakse üksi. Koostegutsemine on tegelikult meie jõud, sest meil profiil IKT vallas on päris lai (ja kohati isegi veidi laialivalguv) ja kohati ka veidi nishipõhine, s.o. tegelikult me ei kata ühtlaselt ära kogu valdkonda, vaid meie kompetents on paras sikk-sakk. Me peame teineteist toetama ja täiendama, teineteise olemasolust kasu saama, me ei ole konkurendid, vaid ühe "team"-i liikmed...

Teaduskonna juhtimise ja infoliikuvuse tagamiseks on minu arvates vajalik, et regulaarselt koos käiv "teaduskonna valitsus" tuleb uuesti ellu ärgatada. Ei ole päriselt nõus, et instituudid peavad olema ühtlased ja igalühel peab olema tasakaalus õppe-, teadus- ja arendustöö. Täpsemalt - olen sellega nõus ideaalis ja pik(em)as perspektiivis. Praegu tuleks rõhuda sellele, et igapäevastele tuleb rakendada parimal moel ja eelkõige teaduskond tervikuna peaks olema tasakaalus...

Ja veel ühest asjast tahaks „südamelt ära” rääkida. Nimelt peame saavutama teatud kokkuleppilise taseme suhtlemisel ja teineteise e-kirjadega vastamisel. Halva näitena tooks minu enda poolt kevadel algatatud õppeainete laiendatud ainekaartide ja kodulehtede alase arendustegevuse, mille kohta olen instituutidele saatnud kevadel kaks kirja koos konkreetsete tähtaegade ja tegevuste kirjeldusega, kuid kaks instituuti teaduskonnast pole tänaseni sellele algatusele mitte mingil moel reageerinud ega pole ka tunda, et oleks ka vastavat tegevust toimunud. Selline situatsioon lihtsalt ei tohi tekkida ja igale vastust küsivale kirjale on vaja alati ja kindlasti reageerida (erandjuhul kasvõi vastusega „ei huvita”, „ei pea õigeks”, vms.). Kõige halvem on vaikimine, mis on ka meie puuduliku infoliikumise üks põhjustest.

Maarja Kruusmaa:

Uue teadusprodekaani ettepanekud teaduskonna teadustöö taseme tõstmiseks:

- hoida pidevalt pildil diskussiooni publikatsioonide kvaliteedi üle, et hakataks pigem rõhuma

kvaliteedile kui kvantiteedile. Püüda saavutada arusaamine, et üks hea 3.1. publikatsioon on rohkem väärt kui kolm kehva, sest pikemas perspektiivis on tal suurem mõju, mis peegeldub tsiteeringutes ja muus.

- doktorantide suhtumise muutmine doktorantuuri, et doktorant näeks seda kui tööalast karjääri. Hobidoktorantidega teadustöö kvaliteeti ei tõsta.

- saavutada et doktorantuuri vastuvõtmisel arvestataks ka juhendaja senist suutlikust doktorantide juhendamisel, rahastuse olemasolu, ning noortele potentsiaalselt võimekatele juhendajatele määrataks kogenud kaasjuhendaja.

- saavutada teaduskonnasisene kvaliteedikontroll kaitsmisele lubatavate doktortööde üle (osaliselt paistab juba toimivat)

- saavutada suhtumine kus ei vastandataks teadus ja arendustööd, ideaalis peaks üks teist toetama.

- magistrantide parem kaasatus teadustöösse.

Laiemas pildis peaks teadusprodekaani tegevus toetama Gerdi nägemust, et teaduskonna struktuur kujuneb võimekate ennast rahastada suutvate teadusgruppide ümber, mis on seotud ka õppetööga. See on kooskõlas TTÜ arengukavaga, kus TTÜ defineerib ennast teadusülikoolina. Ei peaks olema ei üksusi mis tegelevad ainult teadustööga ja õppetöös ei osale sest nende võimekust ei kasutata niimoodi ära ega ka vastupidi, ei peaks olema üksusi mis tegelevad ainult õppetööga ega pole suutelised tegema kvaliteetset teadust (sest pikas perspektiivis pole nad suutelised ka kvaliteetselt õpetama). Ka on sellise spetsialiseerumise tulemuseks (osad õpetavad ja osad teevad teadust) teaduskonna sidususe vähenemine ja vähe koostööd (õppetöö tulemusi ei kasutata teaduses ja vastupidi).

Lepiti kokku teaduskonna nõukogu järgmiste koosolekute toimumisajad:

- 21. oktoobril kell 15.00
- 18. novembril kell 15.00
- 20. detsembril kell 14.00.

5. TTÜ infotehnoloogia teaduskonna ja Tartu Ülikooli tarkvaratehnika magistriõppe ühisõppekava uue versiooni IVSM09/13 kinnitamine

Dots. Margus Kruus tutvustas ühisõppekava IVSM09 uut versiooni.

Pärast arutelu

nõukogu **OTSUSTAS:**

- kiita heaks TTÜ infotehnoloogia teaduskonna ja Tartu Ülikooli tarkvaratehnika magistriõppe ühisõppekava IVSM09 uus versioon IVSM09/13 ja esitada see kinnitamiseks TTÜ nõukogule

Gert Jervan
Juhataja

Heljo Saar
Protokollija